

# ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ЛИНГВОПРАГМАТИКИ

А. Р. ГАРЕГИНЯН

Ширакский государственный университет (ШГУ)

aidagareginyan1973@mail.ru

Статья посвящена одному из разделов языкознания – лингвопрагматике. В ней рассматриваются теории речевых актов Джона Остина, Пола Грайса и Джона Серля. Отмечается характеристика лингвопрагматического обстоятельства, анализируются его основные компоненты, отражающие взаимосвязь лингвопрагматики и теории речевых актов, исследуются цели высказываний, речевые стратегии и влияние контекста на понимание языка как инструмента действия. Один из компонентов функционирования связан с пониманием соотношения «знак – пользователь – ситуация».

**Ключевые слова:** лингвопрагматика, максима, локуция, иллокуция, перлокуция, вердиктив, комиссивы, имплицатура, эксплицатура, декларативы, экспрессивы.

## *Введение*

Исследования в области лингвистической прагматики имеют интернациональный характер и отличаются исключительной многоаспектностью (П.Вацлавик, Г.П. Грайс, Д. Вандервекен, Р.Ч. Столнейкер, Дж. Лич, И.П. Сусов, В.В. Богданов, Ю.С. Степанов, Т.В. Булыгина, Ю.С. Степанов, Н.Д. Арутюнова, Е.В. Падучева, А.Е. Кибрик, И.М. Кобозева, С.А. Сухих, М.Л. Макаров, В.И. Заботкина и др.) [Подр.см.: 2; 5; 9; 10].

«При анализе речевого процесса необходимо учитывать такой фактор, как связь речи с целостно-когнитивной и эмоционально-

личностной сферой говорящего («говорящий субъект», «языковая личность»» [4, с. 57-68].

Б.Ю. Норман определяет лингвопрагматику, как «область исследования в семиотике и языкознании, в которой изучается функционирование языковых знаков речи». Лингвопрагматика занимается «изучением поведения языковых знаков в реальных процессах коммуникации» [7].

Н.Д. Арутюнова отмечает, что лингвистическая прагматика – это «лингвистика, погруженная в жизнь» [1, с. 145-149].

Целью нашей статья является исследование связи лингвопрагматики с воздействием на человека и эмоции речевого партнера, подтверждающих, что в круг ее интересов входят также действие, модальность, стилистическая окраска.

Лингвистическая прагматика тесно связана с теорией речевых актов, которая связана с работами британского логика Дж.Остина, американского философа Дж.Серля, английского лингвиста и философа Пола Грайса.

**Основная часть.** Термин «прагматика» (от греч. *πράγμα* -дело, действие) введен в конце 30-х гг. XX века Чарльзом Уильямом Моррисом как название одного из разделов семиотики-науки о знаках. Семиотика, по Моррису, «распадается на три составляющие: семиотику, изучающую отношение знаков к объектам, синтактику – раздел о межнаковых отношениях, и прагматику, исследующую отношение говорящего к знакам» [6, с. 39].

Лингвистическая прагматика (лингвопрагматика) – это дисциплина, изучающая способность человека выражать с помощью лингвистических средств свои намерения и понимать намерения собеседника (т.е. понимать, зачем и почему собеседник произнес то или иное высказывание), исходя из контекста, в котором было произнесено высказывание.

Что представляет собой лингвопрагматика и каковы основные правила построения речевых актов? Наши речевые коммуникации – это не обмен не взаимосвязанных между собой различных фраз, а это есть не что иное, как передача друг другу информации, и в этом

случае мы не только передаем информацию, но желаем получить обратную информацию от собеседника, т.е. адресанта.

Итак, коммуникация – это обмен информацией. Следовательно, коммуникация – это упорядоченная цепочка более или менее согласованных действий. Поэтому, можно сказать, что говорение есть один из видов целенаправленного и рационального поведения человека.

Герберт Пол Грайс начал изучать речевые акты и пришел к выводу о том, что все коммуникации подчинены каким-то определенным законам, определенным смыслам. В процессе своего изучения он доказал, что наше взаимодействие строится на основе определенной кооперации. Этот закон он назвал законом принципов кооперации.

Принцип кооперации, в соответствии с Грайсом, передается следующим образом: «Делайте свой вклад в разговор таким, какой требуется в тот момент, в который происходит разговор, и с той целью или направлением обмена реплик (т.е. диалога), в который вы вовлечены» [3, с. 217-237].

Принцип кооперации тесно и взаимно связан с основными правилами, которые вывел П.Грайс. Эти правила или, как их по-другому называют «максимы», Пол Грайс рекомендовал для применения в рамках речевых коммуникаций.

Это максимы (правила): 1) максима количества, 2) максима ясности, 3) максима качества, 4) максима релевантности (соответствие).

*Максима количества.* Само понятие говорит о том, что в наших высказываниях должно содержаться определенное количество информации, а именно: высказывание должно содержать не меньше информации, чем требуется для цели диалога, а также высказывание не должно содержать больше информации, чем требуется.

*Максима качества* требует определенного диалога: во-первых, не говорите того, что считаете ложным; во-вторых, не говорите того, для чего у вас нет достаточных оснований.

*Максима релевантности* включает следующее суждение: не отклоняйтесь от темы.

*Максима ясности* включает следующее положение:

- 1) избегайте непонятных выражений;
- 2) избегайте двусмысленности;
- 3) будьте лаконичны (избегайте многословия);
- 4) будьте организованны (нельзя отвлекаться, а показывать, что вы участвуете в беседе).

Еще одно понятие прагматики, также связанное с именем П.Грайса – понятие имплицатуры. Имплицатура – это небуквальные аспекты значения и смысла, которые не определяются непосредственно конвенциональной структурой языковых выражений (языковым кодом), т.е. то, что подразумевается, на что намекается. Исследователей больше интересует понятие «имплицатура», чем эксплицатура. Эксплицатура – это внешнее, видимое, а имплицатура – это то, что скрывается за нашими словами, за нашими фразами. Конвенциональность – это некое соглашение договора, другими словами, когда мы говорим о конвенциональной структуре, мы говорим о договорной структуре, т.е. как договариваемся о том, как будем строить свою коммуникацию. Таким образом, одним из главных объектов изучения лингвопрагматики является правила ведения разговора, который подчиняется принципу кооперации, выведенной П.Грайсом.

Важно помнить, что в стандартной ситуации собеседники исходят из установки, что максимы Грайса должны соблюдаться всеми участниками коммуникации, при этом в разных культурах не совпадает понимание того, как должны соблюдаться максимы Грайса.

Одним из аспектов лингвопрагматики является теория речевых актов. Понятие «речевой акт» было выведено Джоном Остиным.

Речевой акт – это целенаправленное речевое действие, совершаемое в соответствии с принципами и правилами речевого поведения, принятыми в данном обществе [8].

Таким образом, намеренность и конвенциональность являются основными свойствами речевого акта. Джон Остин выделил три составляющих речевого акта – локуцию, иллокуцию и перлокуцию.

Локуция – это собственно акт говорения, произнесение высказывания: на данном уровне не учитываются намерение говорящего и успешность совершения действия.

Иллокуция – это высказывание, произнесенное с целью воздействия на адресата: на этом этапе реализуется коммуникативное намерение говорящего, т.е. какая информация передается и как это делается, достигаемый в результате совершения речевого акта, т.е. единственный из уровней высказывания, осуществление которого зависит от адресата.

Речевые акты, по Остину, можно разделить на две группы:

*Прямой речевой акт (ПРА)* – называет иллокутивную цель высказывания («Поедем на экскурсию за город»).

Косвенный речевой акт (КРА) – иллокутивный акт, осуществляемый «опосредованно», путем осуществления другого иллокутивного акта.

Пример такого речевого акта, ставший классическим: «Вы могли бы передать мне соль?». Прямой смысл скрывается посредством косвенного речевого акта.

Еще одной категорией, которая была введена в теорию речевых коммуникаций – это перформативная (от лат. *performa* – создаю, образую). Перформатив – это особый класс речевых актов, значение которых совпадает с действием, которое они выполняют. К ним относятся высказывания, например: «Прошу прощения», «Прими поздравление от меня».

Особенности перформативов следующие:

- 1) перформативное высказывание совершает действие, а не описывает его;
- 2) глагол переоформативного высказывания обычно стоит в первом лице, единственного числа, настоящего времени;
- 3) перформативное высказывание не может быть истинным или ложным, оно передается как искреннее или неискреннее;
- 4) перформативное высказывание может быть успешным или неуспешным, чтобы быть успешным, оно должно удовлетворять критериям успешности (по Остину);

- 5) перформативное высказывание опирается в той или иной мере на языковые и социальные конвенции и потому имеет нормативные для общества последствия.

Можно привести две типологии речевых актов: типология по Джону Остину и типология по Джону Серлю. Джон Остин выделил пять типов речевых актов - вердиктивов.

1. С помощью них мы выносим вердикт (решение), причем этот вердикт не обязательно должен быть окончательным: это может быть мнение, оценка или одобрение: оценивать, осуждать, полагать.

2. Эксерситивы – приказы, советы, принуждения, предостережения: нарекать, советовать, приказывать.

3. Комиссивы – обязывают говорящего что-то сделать, также к ним относятся объявления о намерении сделать что-то: заявить, обещать, заключить договор, соглашаться.

4. Бехабитивы – «чрезвычайно смешанная группа, которая имеет дело с установками и социальным поведением»: поздравлять, извинять, сожалеть, благодарить, соболезновать.

5. Экспозитивы – «используются в действиях объяснения, включающих представление точки зрения, изложение аргументов»: утверждать, отрицать, докладывать.

Джон Серл выделил также пять видов речевого акта. Некоторые из этих типов совпадают с типологией Джона Остина. Однако есть и существенные различия. Во-первых, Джон Серл выделил такие группы:

- 1) Ассертивы или репрезентативы: «Смысл, или цель, членов класса репрезентативов в том, чтобы зафиксировать ответственность говорящего за сообщение о некотором положении дел, за истинность выражаемого суждения. Например, утверждать, отрицать.
- 2) Комиссивы – этот тип совпадает с одноименным классом РА в типологии Дж. Остина.
- 3) Директивы – «Иллокутивная направленность их состоит в том, что они представляют собой попытку говорящего добиться того, чтобы слушающий нечто совершил». Например, советовать, рекомендовать.

- 4) Декларативы – «Осуществление какого-либо акта из этого класса устанавливает соответствие между пропозиционным содержанием и реальностью». Например, отказываться, отречься, объявлять, одобрять.
- 5) Экспрессивы – «иллокутивные силы, цель которых - выразить психическое состояние говорящего». Например, сочувствовать, извиняться, радоваться.

Таким образом, можно сказать о том, что речевые акты во многом определяются типологией.

Выделяют два типа речевого акта:

1. Это прямой речевой акт, в котором мы непосредственно не только высказываемся, но и делаем: норма-речь – это продолжение дела.
2. Вторая группа – это косвенные речевые акты, в которых истинный смысл наших слов скрывается внутри.

**Заключение.** На основании вышеизложенного, можно утверждать, что лингвопрагматика изучает язык как средство, используемое индивидами в их непосредственной деятельности, и рассматривает способность с помощью языка передавать свои мысли и понимать намерения собеседника.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнова Н.Д. Стратегия и тактика речевого поведения. // Прагматические аспекты изучения текста // Киев: Глобус, 1983. – С. 145-149.
2. Гак В.Г. Язык как форма самовыражения народа. // Язык как средство трансляции культуры: сборник статей. – М.: Наука, 2000. – С. 54-68.
3. Грайс Г.П. Логика и речевое общение. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. М.: Прогресс, 1985. – С. 217-237.
4. Караулов Ю.Н. Структура лексико-семантического поля. Филологические науки. – 1972. № 1. – С. 57-68.
5. Кобозева И.М. Новое в зарубежной лингвистике. М.: «Прогресс», 1986. – 423 с.
6. Моррис Ч.У. Основания теории знаков // Семиотика. Антология. Сборник переводов / Под ред. Ю. С. Степанова.. – М.: Радуга, 1982.

7. *Норман Б.Ю.* Лингвистическая прагматика (на материале русского и др. славянских языков). Минск. БГУ, 2009. – 185 с.
8. *Остин Дж.Л.* Как производить действия с помощью слов. 1962. – 167 с.
9. *Серл Дж.Р.* Речевые акты: Эссе по философии языка. Оксфорд, 1969. – 203 с.
10. *Степанов Ю.С.* Язык и метод. К современной философии языка. М.: «Языки рус. культуры». 1998. – 784 с.

## REFERENCES

1. *Arutyunova N.D.* Strategiya i taktika rechevogo povedeniya. // Pragmaticheskie aspekty izucheniya teksta. Kiev: Globus, 1983. – S. 145–149.
2. *Gak V.G.* Yazik kak forma samovirazheniya naroda. // Yazik kak sredstvo translyatsii kulturi: sbornik statey. – M.: Nauka, 2000. – S. 54–68.
3. *Grayis G.P.* Logika i rechevoe obshchenie. // Novoe v zarubezhnoy lingvistike. Vip. XVI. M.: Progress, 1985. – S. 217–237.
4. *Karaulov Yu.N.* Struktura leksiko-semanticheskogo polya. Filologicheskie nauki. – 1972. № 1. – S. 57–68.
5. *Kobozeva I.M.* Novoe v zarubezhnoy lingvistike. M.: “Progress”, 1986. – 423 s.
6. *Morris Ch.U.* Osnovaniya teorii znakov // Semiotika. Sbornik perevodov. – M.: Raduga, 1982. – S. 39.
7. *Norman B.Yu.* Lingvisticheskaya pragmatika (na materiale russkogo i dr. slavyanskikh yazykov). Minsk: BGU, 2009. – 185 s.
8. *Ostin Dzh.L.* Kak proizvodit' deystviya s pomoshyu slov. 1962. – 167 s.
9. *Syori Dzh.R.* Rechevie akti: Esse po filosofii yazika. Oksford, 1969. – 203 s.
10. *Stepanov Yu.S.* Yazik i metod. K sovremennoy filosofii yazika. M.: “Yaziki russkoy kulturi”, 1998. – 784 s.

# ԼԵՉՎԱՐԱՆԱԿԱՆ ՊՐԱԳՄԱՏԻԿԱՅԻ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԱՍՊԵԿՏՆԵՐԸ

Ա. Ռ. ԳԱՐԵԳԻՆՅԱՆ

ՇԻՐԱԿԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ (ՇՊՀ)

«Լեզվաբանական պրագմատիկայի հիմնական ասպեկտները» հոդվածը նվիրված է լեզվաբանության՝ լեզվաբանական պրագմատիկայի բաժնին: Այն դիտարկում է Ջոն Օպթինի, Փոլ Գրայսի և Ջոն Սեռլի խոսքային ակտերի տեսությունները: Հոդվածում ներկայացվում են լեզվապրագմատիկական հանգամանքի բնութագրերը, վերլուծվում են դրա հիմնական բաղադրիչները, որոնք արտացոլում են լեզվապրագմատիկայի և խոսքային ակտերի տեսության փոխկապակցվածությունը, ուսումնասիրվում են արտաբերումների նպատակները, խոսքի ռազմավարությունները և համատեքստերի ազդեցությունը ըմբռնման վրա՝ լեզուն դիտարկելով որպես գործողության գործիք: Այն ուսումնասիրում է արտաբերումների նպատակները, խոսքի ռազմավարությունները և համատեքստի ազդեցությունն ըմբռնման վրա՝ լեզուն դիտարկելով որպես գործունեության գործիք: Հետազոտության մեջ շեշտը դրվում է «նշան–օգտագործող–իրավիճակ» կապի վրա:

*Բանալի բառեր՝ լեզվապրագմատիկա, մաքսիմ, լոկուցիա, իլոկուցիա, պերլոկուցիա, վերդիկտիվ, կոմիսիվներ, իմպլիկատորա, էքսպլիկատորա, դեկլարատիվներ, էքսպրեսիվներ:*

## THE MAIN ASPECTS OF LINGUISTIC PRAGMATICS

A. R. GAREGINYAN

State University of Shirak (SUSh)

The article “The Main Aspects of Linguopragmatics” is devoted to the section of linguistics – linguopragmatics. It examines the speech act theories of John Austin, Paul Grice and John Searle. The article presents the characteristics of the linguopragmatic circumstance and analyzes its main components, reflecting the interrelation between linguopragmatics and speech act theory, examines the purposes of utterances, speech strategies, and the influence of context on understanding, considering language as a tool of action. The study places emphasis on the “sign–user–situation” linkage.

**Key words:** *linguopragmatics, maxim, locution, illocution, perlocution, verdictive, commissives, implicature, explicature, declaratives, expressives.*

**Информация о статье:** статья поступила в редакцию 30 марта 2026 г., подписана к печати в № 1.СХХII (122).2026 30.05.2026.