

МЕТОДИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖЕЙ РА

Г. А. АНТОНЯН

Финансово-экономический колледж АГЭУ,
Государственный университет им. В.Я. Брюсова

gohar.antonyan.98@mail.ru

В статье рассматривается проблема контроля и оценки учебных достижений студентов колледжей РА. Исследование посвящено актуальной проблеме изучения основных особенностей оценивания согласно новым образовательным стандартам, регламентирующим организацию оценочной деятельности педагога. Цель исследования – рассмотреть систему контроля и оценивания знаний, умений, навыков студентов колледжей РА. В ходе исследования использовались такие методы, как сравнение, обобщение, наблюдение и т.д.

Ключевые слова: оценивание, оценка, контроль, формирующее оценивание.

Контроль и оценка учебных достижений студентов колледжей РА является важным компонентом процесса обучения и рассматривается как одна из наиболее приоритетных задач педагогической деятельности преподавателя. Сегодня огромное

внимание уделяется школьному и высшему образованию, однако согласно данным Управления начального и средне-профессионального образования Министерства образования, науки, культуры и спорта РА, в РА действуют около 100 образовательных учреждений, реализующих программы средне-профессионального и ремесленного образования, число студентов составляет около 30 тысяч [6]. Следовательно, данная тема является **актуальной**. Актуальность выбранной темы также объясняется переходом в РА от старых стандартов к новым образовательным стандартам, как к нормативным документам, регламентирующим организацию оценочной деятельности педагога [7].

Методами исследования послужили анализ научной и учебной литературы по теме исследования, изучение документации, сравнение, обобщение, наблюдение.

«Обучение есть целенаправленный педагогический процесс организации и стимулирования активной учебно-познавательной деятельности учащихся по овладению научными знаниями, умениями и навыками, развитию творческих способностей, мировоззрения и нравственно-эстетических взглядов и убеждений» [2: 31]. Из данного определения следует, что контроль знаний учащихся является заключительным этапом цикла педагогического процесса и частью процесса обучения, т.е. «Контроль и оценка – важное звено в структуре учебного процесса» [3: 1057].

В общепринятом понимании контроль означает проверку, систематический учет, а также наблюдение, осуществляемое с целью проверки. Следует отметить, что понятие «контроль» может быть представлено в виде следующих формул:

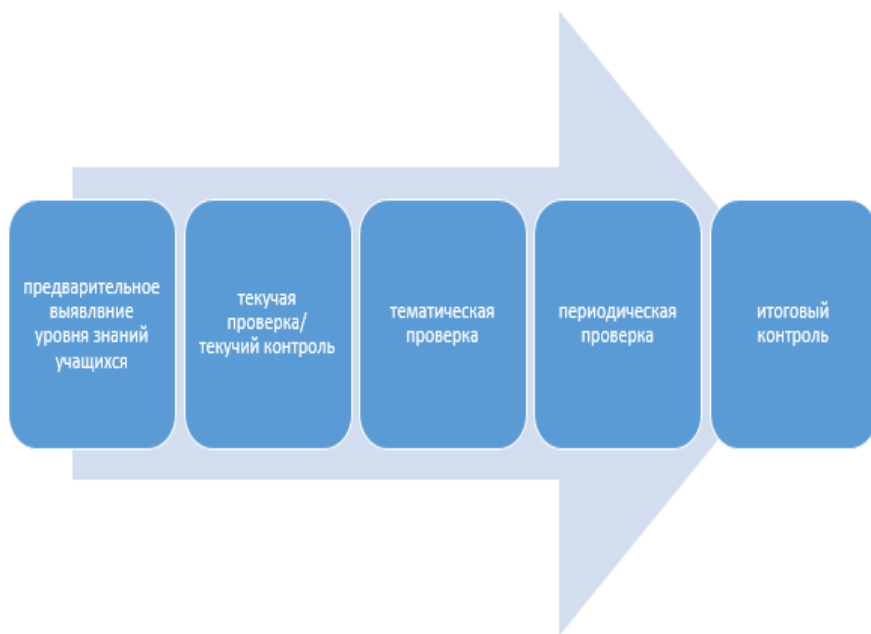
- 1) КОНТРОЛЬ = выявление + измерение + оценивание (как процесс) + оценка (как результат, фиксируется в виде отметок, т.е. условных обозначений);
- 2) КОНТРОЛЬ = ПРОВЕРКА (выявление и измерение) + ОЦЕНИВАНИЕ [2: 52].

Сравнение данных формул позволяет заключить, что, во-первых, контроль является более широким понятием, которое включает в себя оценивание, и, во-вторых, оценивание в современной системе

образования не всегда находит отражение в виде оценки (любого условного обозначения). Именно поэтому, на наш взгляд, вторая формула выгодно отличается от первой, позволяя рассматривать разные виды оценивания (количественные, качественные виды оценивания, комбинированный подход).

Рассмотрим виды контроля. Согласно Н.И. Мешкову и И.В. Харитоновой, виды контроля нужно применять в определенной логической последовательности, которая представлена на рис. 1.

Рис. 1. Виды контроля



Данные виды контроля составляют целостную систему, состоящую из пяти звеньев. Первым звеном является предварительное выявление уровня знаний обучаемых. Второе звено предполагает сопоставления реально достигнутых результатов с запланированными. Третье звено контроля знаний и умений предполагает проверку, которая проводится после изучения определенной темы. Целью является проверка не только теоретических знаний, но и практических умений и навыков

обучающихся. Четвертое звено включает периодическую проверку знаний и умений обучаемых по целому разделу или значительной теме курса в целях диагностирования качества усвоения учащимися взаимосвязей между структурными элементами учебного материала. Пятое звено предусматривает итоговую проверку и учет знаний, умений обучаемых, приобретенных ими на всех этапах образовательного процесса [2: 52-53].

Рассмотрим функции контроля. Согласно Н.И. Мешкову, основными функциями контроля и оценивания являются следующие:

- обучающая (состоит в организации работы обучаемых по усвоению и совершенствованию знаний, обобщению и систематизации знаний);
- воспитывающая (воспитание у обучаемых моральной ответственности за результаты своей деятельности);
- развивающая (стимулирование познавательной активности обучаемых, развитие их творческих способностей);
- ориентирующая (получение информации о степени достижения цели обучения отдельным учащимся и группой в целом);
- методическая (установление сильных и слабых сторон преподавателя, совершенствование методики преподавания);
- диагностическая (получение информации об ошибках, недочетах, пробелах в знаниях, установление порождающих их причин, формирование конкретных рекомендаций по устранению дефектов качества знаний);
- прогностическая (получение информации для дальнейшего планирования и осуществления учебного процесса) [2: 53-54].

Отметим, что данный список может быть дополнен. Так, например, А.А. Барыбин и А.А. Барыбин выделяют следующие функции: 1) дидактическая функция, 2) проверочная функция, 3) обучающая функция, 4) развивающая функция, 5) воспитательная функция, 6) методическая функция, 7) функция организации педагогического процесса, 8) учетная функция, 9) контрольно-корректирующая функция, 10) социальная функция, 11) образовательная функция, 12) эмоциональная функция, проявляется в

реакции обучающихся на полученную оценку, 13) информационная функция, 14) функция управления [1].

В РА принят новый стандарт критериев оценки учащихся в государственных общеобразовательных учебных заведениях [7]. Стандарт нацелен на реализацию компетентного подхода к обучению и в нем основной упор делается не на контроль знаний и умений учащихся, а на оценивание результатов обучения, основанных на ключевых и предметных компетенциях. Принятие понятия «оценивание» вместо традиционного термина «контроль» вызвано с необходимостью придания оттенка демократичности данному процессу, усиления доли участия обучающегося в процессе оценивания.

Рассмотрим основные особенности оценивания, согласно новым образовательным стандартам, регламентирующим организацию оценочной деятельности педагога.

1. Новый стандарт связывает оценивание с компетенциями. Это единственный способ в полной мере реализовать компетентностно-ориентированное обучение.

2. В зависимости от цели используются три типа оценивания учащихся:

- диагностирующее оценивание,
- формирующее оценивание,
- итоговое оценивание (по разделам и описательное).

3. В новом стандарте нет понятия «неудовлетворительная оценка».

4. В соответствии с новым стандартом, контрольные работы по отдельным модулям исключены из первого семестра начальной школы и 5-го класса. Это должно уменьшить нездоровую конкуренцию и нагрузку учащихся.

В колледжах РА направление «Иностранные языки» (в том числе РКИ) делится на 2 блока: общеобразовательный и специальный. Поэтому колледжи, имея относительную свободу, все же следуют нормативным документам, регламентирующим организацию оценочной деятельности педагога.

Сравним *Положение о контроле и оценивании знаний учащихся Ереванского государственного колледжа информатики* [4] и *Положение об обучении, контроле и оценивании знаний учащихся Финансово-экономического колледжа АГЭУ* [5].

В указанных колледжах применяются различные формы оценивания и контроля, в документах непосредственно указывается формирующее, итоговое оценивание. Отметим, что несоответствие переводов терминов приводит к путанице названий понятий, однако мы исходили из смыслового перевода. Наименьшее внимание уделяется диагностирующему оцениванию, поскольку диагностическое оценивание – это процесс выявления текущего уровня знаний, навыков, особенностей и потребностей обучающегося до начала изучения новой темы или курса, чтобы определить отправную точку, скорректировать учебный план и сделать процесс обучения более эффективным.

1. Оценка результатов обучения проводится путем проверки уровня готовности студентов (знаний, умений, навыков) и соответствия стандартным требованиям, установленным в предметных программах в ходе обучения, а также по окончании обучения путем определения соответствия квалификации данного уровня образования государственным образовательным стандартам.

2. Для проверки и оценки результатов обучения студентам предлагаются задания, которые выявляют полноту усвоенных знаний, уровень самостоятельности студента в представлении и изложении знаний.

3. Знания студентов проверяются с помощью зачетов (дифференцированных и недифференцированных), экзаменов, итоговой аттестации и т.д. В основном используется 10-балльная система:

- 1, 2, 3 – неудовлетворительно
- 4, 5, 6 – удовлетворительно
- 7, 8 – хорошо
- 9, 10 – отлично.

Следует отметить, что во время итоговой аттестации используется 5-балльная система оценивания, где 5 – отлично, 4 –

хорошо, 3 – удовлетворительно, 2, 1 – неудовлетворительно, но часто используется только 4 балла (5, 4, 3, 2).

Выводы:

- 1) Понятия «контроль», «оценивание», «оценка» являются близкими, но не идентичными, они имеют ряд отличий. Несмотря на это, педагогические требования предъявляются к ним одинаковые. А также данные понятия объединяют общие функции.
- 2) Понятия «оценивание» и «оценка» являются близкими, но не идентичными, т.к. оценивание – процесс, а оценка – результат, зафиксированный в виде отметок, т.е. условных обозначений.
- 3) Колледжи дают среднее профессиональное образование, что является ступенью между школой и высшим образованием, поэтому колледжи имеют относительную свободу и право разработать собственное *Положение о контроле и оценивании знаний учащихся*.
- 4) Система контроля и оценивания знаний учащихся колледжей нуждается в дальнейшей разработке, поскольку учащиеся (в колледжах учатся студенты в возрасте от 14-18 лет) сталкиваются с кризисом подросткового возраста, характеризующимся поиском идентичности, стремлением к независимости, переоценкой ценностей и конфликтами с родителями. Он проявляется эмоциональной нестабильностью, бунтарством, негативизмом, снижением интереса к учебе, но также развитием новых интересов и формированием личности, и требует гибкости и понимания со стороны преподавателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барыбин А.А., Барыбин А.А. Педагогические функции контроля в образовательном процессе // Вестник экспериментального образования – 2019. – № 2 (19). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-funktsii-kontrolya-v-obrazovatelnom-protsesse> (дата обращения: 9.04.26 г.).
2. Мешков Н.И., Харитонов И.В. Педагогика. Краткий курс лекций: учебное пособие. – Саранск. – 2010. – 149 с.

3. Шентурк С. О видах контроля и оценки уровня достижений учащихся // Теория и практика современной науки. – 2016. – №5 (11). – С. 1056-1061.
4. Երևանի ինֆորմատիկայի պետական քոլեջի սովորողների գիտելիքների ստուգման, գնահատման, բողոքարկման և վերահսկման կանոնակարգ [Էլեկտրոնային աղբյուր] // <https://drive.google.com/file/d/14YRFP0n662UtjtsinmmwFLN2PGfWePea/view> (ամսաթիվ՝ 9.04.26 թ.):
5. «Հայաստանի պետական տնտեսագիտական համալսարան» պետական ոչ առևտրային կազմակերպության Ֆինանսատնտեսագիտական քոլեջի ուսանողների ուսումնառության և ստուգման կարգ [Էլեկտրոնային աղբյուր] // <https://asue.am/upload/files/about/qolej/gnachatman%20karg.pdf> (ամսաթիվ՝ 9.04.26 թ.):
6. «Միջին մասնագիտական ոլորտը տնտեսության հիմքն է». Արմենուհի Պողոսյանը ներկայացրել է ոլորտի փոփոխությունները [Էլեկտրոնային աղբյուր] // <https://escs.am/am/news/19241> (ամսաթիվ՝ 9.04.26 թ.):
7. Պետական հանրակրթական ուսումնական հաստատությունների սովորողների գնահատման չափանիշները սահմանելու մասին հրաման [Էլեկտրոնային աղբյուր] // <https://www.arlis.am/hy/acts/174760> (ամսաթիվ՝ 9.04.26 թ.):

REFERENCES

1. Barybin A.A., Barybin A.A. Pedagogicheskkiye funktsii kontrolya v obrazovatel'nom protsesse // Vestnik eksperimental'nogo obrazovaniya – 2019. – № 2 (19). [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-funktsii-kontrolya-v-obrazovatelnom-protsesse> (data obrashcheniya: 9.04.26 g.).
2. Meshkov N.I., Kharitonova I.V. Pedagogika. Kratkiy kurs lektsiy: uchebnoye posobiye. – Saransk. – 2010. – 149 s.
3. Shenturk S. O vidakh kontrolya i otsenki urovnya dostizheniy uchashchikhsya // Teoriya i praktika sovremennoy nauki. – 2016. – №5 (11). – S. 1056-1061.
4. Yerevani informatikayi petakan k'voleji sovoroghneri gitelik'neri stugman, gnachatman, boghok'arkman yev verahandzman kanonakarg [Elektronayin aghbyur] // <https://drive.google.com/file/d/14YRFP0n662UtjtsinmmwFLN2PGfWePea/view> (amsat'iv, 9.04.26 t'.):

5. «Hayastani petakan tntesagitakan hamalsaran» petakan voch' arrevtrayin kazmakerput'yan Finansatntesagitakan k'voleji usanoghneri usumnarrut'yan yev stugman karg [Elektronayin aghbyur] // <https://asue.am/upload/files/about/qolej/gnahatman%20karg.pdf> (amsat'iv, 9.04.26 t').
6. «Mijin masnagitakan volorty tntesut'yan himk'n e». Armenuhi Poghosyany nerkayats'rel e volorti p'vop'vokhut'yunnery [Elektronayin aghbyur] // <https://escs.am/am/news/19241> (amsat'iv, 9.04.26 t').
7. Petakan hanrakrt'akan usumnakan hastatut'yunneri sovoroghneri gnahatman ch'ap'anishnery sahmanelu masin hraman [Elektronayin aghbyur] // <https://www.arlis.am/hy/acts/174760> (amsat'iv, 9.04.26 t').

ՈՒՍԱՆՈՂՆԵՐԻ ԿՐԹԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՀԱՄԱԿԱՐԳԸ ՀՀ ԲՈՒԷՋՆԵՐՈՒՄ

Գ. Ա. ԱՆՏՈՆՅԱՆ

ՀՊՏՀ-ի Ֆինանսատնտեսագիտական քոլեջ, Վ. Բրյուսովի անվան պետական համալսարան

Հոդվածում քննարկվում է Հայաստանի Հանրապետությունում քոլեջի ուսանողների ակադեմիական առաջադիմության մոնիթորինգի և գնահատման հարցը: Հոդվածը նվիրված է գնահատման հիմնական առանձնահատկությունների ուսումնասիրության արդիական խնդրին՝ համաձայն ուսուցիչների գնահատման գործունեության կազմակերպումը կարգավորող նոր կրթական չափորոշիչների: Ուսումնասիրության նպատակն է ուսումնասիրել Հայաստանի Հանրապետությունում քոլեջի ուսանողների գիտելիքների, հմտությունների և կարողությունների մոնիթորինգի և գնահատման համակարգը: Ուսումնասիրության մեջ օգտագործվել են այնպիսի մեթոդներ, ինչպիսիք են՝ համեմատությունը, ընդհանրացումը, դիտարկումը և այլն:

Բանալի բառեր՝ գնահատում, գնահատական, վերահսկողություն, ձևավորող գնահատում:

**SYSTEM FOR EVALUATING THE ACADEMIC
PERFORMANCE OF COLLEGE STUDENTS IN THE
REPUBLIC OF ARMENIA**

G. A. ANTONYAN

**Financial and Economic College of the ASUE,
Brusov State University**

This article examines the issue of monitoring and assessing the academic achievements of college students in the Republic of Armenia. This article addresses the pressing issue of examining the key features of assessment in accordance with the new educational standards governing the organization of teachers' assessment practices. The aim of the study is to examine the system for monitoring and evaluating the knowledge, abilities, and skills of college students in the Republic of Armenia. The study employed methods such as comparison, generalization, observation, etc.

Key words: *assessment, evaluation, monitoring, formative assessment.*

Информация о статье: статья поступила в редакцию 5 марта 2026 г., подписана к печати в № 1.CXXII (122).2026 30.05.2026.